

Voice comes from the outside, through the backdoor "thurathen" (Aristotle) – thoughts for new directions

OPEN BRIEF

Aan de voorzitter van de Raad van State
Koning Willem Alexander.
Kneuterdijk 22
2514 EN Den Haag

Berlin/Rotterdam, 25 december 2015.

Beslissing op bezwaar GGO/C/NL/09/01 en GGO C/NL/09/02. **De genetisch gemanipuleerde Koninklijke anjer.**

Majesteit,

Een aantal mensen, instituties en platformen, waaronder de beweging van de natuurwetmoeders.nl, voortkomend uit de wereldwijde Transcendente Meditatie-beweging, onderdeel van miljoenen burgers die zich belangeloos inzetten voor anderen, hebben bezwaar gemaakt tegen het genetisch manipuleren van de weerloze Koninklijke anjer.

Ik noem de anjer **"koninklijk"** omdat uw grootvader Prins Bernhard dagelijks een witte anjer in zijn linker revers droeg. Een bloem die ons allen dierbaar is en die politiek bewuste veteranen t.b.v. hun kinderen willen beschermen.

Het genetisch manipuleren van organismen staat analoog aan de aanslagen in Parijs, gelijk aan aanslagen op onze natuurlijke biodiversiteit, de bron van ons bestaan en de zin van ons zijn.

Genetische manipulatie veroorzaakt vroeg of laat genetische modificatie. Hierdoor raken wij de kennis over de natuurlijke biodiversiteit kwijt. Deze kennis is dan alleen nog in handen van mensen die hun eigen vrijheid nastreven, die voor hen zo wezenlijk is. Hierdoor kunnen individuele mensen hun eigen keuzes, een criterium van het begrip "vrijheid", niet meer maken. Het is deze terreur, aangewakkerd door **micro kredieten**, die grote groepen in verwarring en op drift brengt.

Het genetisch manipuleren van de anjer, mogelijk gemaakt door de **"vrijheid"** van een kleine groep elite, kunnen zij zelf de kleur van de anjer bepalen. Hierdoor is het een nieuw machtsymbool voor degenen die op basis van populistische wetten een nieuwe heerschappij willen vestigen over de natuur en de schepping, gelijk aan **Genesis 1:28**. Een idee waarop geen tegenspraak mogelijk is en waar wij ons allemaal, gedictoord door uw moeder in haar Kersttoespraak 1992, aan moeten houden.

Op grond hiervan ben ik van mening, dat het genetisch manipuleren van de anjer gelijk staat aan de rassentheorie van de hoogadel van begin 18^e eeuw. Hierbij gaat het om de populistische maakbaarheidsgedachte en populistische vooruitgangsgedachte. Een angst die voor velen mensen, nu het nog kan, een richtingsaanwijzer is.

Met dit niet soevereine idee wordt de natuurlijke biodiversiteit, middels de patenten van GENOMICS, geprivatiseerd. Bedenk daarbij dat Mr. Ivo Opstelten van deze beweging in Nederland voorzitter was. M.a.w., een gemeente verworvenheid van de hoogadel die niet langer vanzelfsprekend is. Het gaat nu om de vraag of het Europese volk bereid is om deze feodale ideeën te gehoorzamen? Of gaan zij de "Volkssoevereiniteit" van 1789 en 1848 opnieuw terugvorderen?

Uw vrouw Koningin Máxima sprak op de **"World Conference of Woman Shelters"** van 3-6 november 2015, over de Europese gender ideologie (Verdrag van Amsterdam 1999). Een ideologie waar in Duitsland veel weerstand tegen is. Begrijpelijk, de Nazie vrouwen hebben met hun gebrek aan empathie aangetoond wat de onnatuurlijke gelijkstelling van man en vrouw in de praktijk in Auschwitz en andere concentratiekampen betekende. Vrouwen en mannen vullen elkaar aan, gelijkstelling is van nature uit onmogelijk. Het is de **"missing chapter"** van onze geschiedenis welke volgens Eurocommissaris de heer Frans Timmermans bij de EU Reformen nu parten speelt. (Buitenhof 20 december 2015).

Bij de onbekende geschiedenis wordt gedoeld op de **Andragogik**, die de Gender ideologie aanstuurt. De wortels hiervan kunnen we lezen in het werkzame idee van Moses Mendelssohn uit 1783.¹ De Andragogik radicaliseert en instrumentaliseert de menselijke, natuurlijke deugd de **"empathie"**. Volgens Frans de Waal is de empathie nu het grote thema van de wetenschap (Zeitwissen Magazine Nr.1./Seite 44). Het is deze empathie die in bovengenoemde beslissing volledig ontbreekt.

In de in hoofde genoemde beslissing worden weliswaar de bezwaren, de beroepsgronden, van appellanten expliciet opgesomd, maar uw dienaar, de gender staatssecretaris van Infrastructuur en milieu Sharon Dijksma,² laat weten niet bereid te zijn hierop een antwoord te geven. Ze schrijft, **citaat**: *"In mijn overwegingen besteed ik enkel aandacht aan de ontvankelijkheid van u en de personen en organisaties namens wie u bezwaar heeft aangetekend. Gelet op mijn oordeel daarover kom ik aan uw inhoudelijke bezwaren niet meer toe" **Einde citaat**. Pagina 2 van 8.*

Vervolgens worden er 6 pagina's volgeschreven, waarin ze volstrekt gevoelloos uitlegt dat mensen in Nederland niet meer ontvankelijk zijn wanneer het om zaken gaat die ons allen aangaan. Zaken die ons na aan het hart liggen en die onze vrijheid en de mogelijkheid onze eigen keuzes te maken drastisch inperken. Daarbij wordt ook de plicht die iedere burger heeft ten aanzien van de samenleving, zoals dit binnen het internationale verdrag van de Burgerlijke en Politieke Rechten (BuPo) is vastgelegd, terzijde geschoven (Pagina 5 van 8). Dit staat lijnrecht op uw al uw vrijheden genoemd in uw Kersttoespraak 2015. Anders gezegd, ze vindt het volk niet meer de moeite waard om inhoudelijk te reageren op de

¹ „Psychologischen Betrachtungen auf Veranlassung einer von dem Herrn Oberkonsistorialrath Spalding an sich selbst gemachten Erfahrung.“ Berühmte Fälle aus dem Magazin zur Erfahrungsseelenkunde“ Eine Anthologie von Stefan Goldman).

² CIVIS MUNDI/ april 2009 'Burgerschapproblematiek opnieuw ter discussie' S.W.Couwenberg. Citaat: 'Vandaar dat Nederland de enige democratie is waar die soevereiniteit nog steeds niet in de grondwet erkend is, afgezien dan van de Staatsregeling voor het Bataafse volk van 1798. Maar nadien is dat uit alle daaropvolgende grondwetten verdwenen' Ministers blijven zich dienovereenkomstig nog altijd presenteren als dienaren van de Kroon en niet van het volk'. Het is derhalve geen wonder dat activering van politieke betrokkenheid en participatie van het volk hier zo lang geen voedingsbodem vond. Onze lange traditie van politieke apathie is daardoor opnieuw bevestigd.

bezwaren die binnen de samenleving leven. M.a.w., het ontbreekt haar aan inlevingsvermogen. Deze vrouw heeft geen enkel gevoel van empathie meer.

Kortom, Staatssecretaris Sharon Dijksma onthoudt ons de natuurlijke participatie van de soevereine dialoog en daarmee ook de soevereine informatie. Zonder dialoog met direct belanghebbenden kan er ook geen soeverein debat in de Tweede- en Eerste Kamer zijn. Soeverein betekent wat van nature uit vanzelfsprekend is. Op grond hiervan kan het dan ook niet meer langer van nature vanzelfsprekend zijn dat ik nog langer belasting betaal.

Temeer, omdat onomstotelijk aangetoond is, dat deze bestuursvorm van de Raad van State structureel is. Bestuurlijke rechtspraak van de **RvJ** toont aan dat het volledige gebrek aan empathie, dus aan inlevingsvermogen, de oorzaak is van de onnodige toename van kanker, zelfs bij kinderen. Ik verwijs u hiervoor naar de jurisprudentie "**Voor pieren in de Vinex is er geen doorkomen aan**".³

Hierin kunt u lezen, dat de bezwaren van appellanten door Ed van Thijn/PvdA *cum suis* niet worden bestreden, zoals uw dienaar Sharon Dijksma/PvdA dit in haar bovengenoemde beslissing ook niet doet. Ondanks dit feit worden de appellanten bij het uitoefenen van hun plicht, wanneer zij hun medeburgers vanuit menselijke, natuurlijke empathie met het aspect van politiek gezag, soeverein willen waarschuwen wanneer zij in contact staan of komen te staan met kankerverwekkende stoffen, niet ontvankelijk verklaard. Anders gezegd geen toegang tot het recht in de door u geroemde rechtsstaat.

Mensen die hierover niet verontwaardigd zijn leveren zelf het bewijs, dat zij door de Andragogik zijn geïnstrumentaliseerd, zoals Adolf Eichmann *cum suis* dat ook was. In 2008 bazuinde Drs. Thea Cohen: "**de Andragogik is nog springlevend**".

M.a.w., het gaat bij u niet om de vrijheid van gewone mensen, maar om uw vrijheid en de vrijheid van het nageslacht die in 1572 in het Hof van Nederland in Dordrecht, tijdens de eerste Vrije Statenvergadering aanwezig waren bij de ondertekening van de tekst: "Hier werd de basis gelegd voor een onafhankelijk land. Waar je vrij bent om te denken wat je denkt, te geloven wat je gelooft en te zijn wie je bent." Een tijd dat het absolutisme zegevierde en van democratie geen sprake was.

Aannemelijk is dan ook, dat op grond van deze tekst Spinoza schreef: "Ook Spinoza onderstreepte herhaaldelijk dat bewapening van de burgers voor hen de enige manier is om niet door hun vorst(en) onderdrukt te worden". (Bestuurlijke Vernieuwingen van W. Klever. noot 102/p64).

Binnen deze context gaan nu ook de nieuwe normen en waarden die door uw moeder, koningin Beatrix, in 1992 zijn aangekondigd en waar wij ons, volgens haar, allemaal aan moeten houden, een rol spelen. Hierbij opgeteld, dat u in 2004 in het Agrarisch Dagblad heeft laten weten het verschil niet te proeven tussen genetische gemanipuleerde groenten en biologische groenten. Als toegift zei u, dat uw groenten uit eigen tuin komen en dat geeft u een goed gevoel.

Een gevoel wat u niet deelt met uw onderdanen. M.a.w., ook bij u is het gevoel van empathie zoek. Dit is in strijd met wat u bij de VN vertelde, **Citaat:** Het Koninkrijk der Nederlanden gelooft in de kracht van inlevingsvermogen en dialoog. Het zijn niet altijd de luidste stemmen die de diepste waarheid verkondigen. Vaak zijn het juist kleine lidstaten die ons de goede weg wijzen." **Einde citaat**

Echter, niet de klein lidstaten wijzen de hoogadel de weg maar de **Andragogik**, gelijk aan de uitspraak van Emile Dickinson uit 1862: "**The sailor cannot see the North, but known the Needle can**".

Dit volstreekte gebrek aan empathie en dialoog maakt mensen verward, en maakt Nederland onbestuurbaar, zoals ik de psychiater dr. J. (Joost) M.L.G. á Campo, van het Mondriaan Instituut en de politie academie in Apeldoorn heb geschreven.

Ik heb deze kwestie in Europa aangekaart. Ik stuur u dan ook een afschrift van mijn open brief aan de Deutsche Bundesbank, Herr Andreas Dombret, Vorstandsmitglied, met bijlage. **Andreas Dombret, Einlagensicherung: „Gut gemeint – aber viel zu früh“** (Handelblatt 21. Dezember 2015)

Tot slot: Op zondag 20 december was er nog een **Star Wars Gottesdienst in de evangelische Zionskirche in -Berlin**. Nu, enkele dagen later, donderdag 24 december, wordt een oproep gedaan door het hoofd van de Evangelische Kerk Prof. Dr. Heinrich Bedford-Strohm tot een revolutie van de empathie. ("**Revolution der Empathie**" Tagesspiegel 24 december 2015). M.a.w., een oproep tot opheldering over de geschiedenis van de joods- christelijke traditie van de hoogadel over de Andragogik.

Dit moet de reden zijn, dat minister Lodewijk Asscher mij op 28 juli 2015 schreef dat het niet op zijn weg ligt om ons opheldering te geven over de Andragogik (Zie pdf in de bijlage). Dit betekent, dat deze verantwoording nu bij u ligt. De Andragogik is de "**blind spot**" gelijk aan een **blinde spiegel** in ons dagelijks leven als zijnde de "**Missing Chapter**" in onze geschiedenis. Een geschiedenis die al 225 jaar ons denken en daarmee ook ons gedrag heeft aangestuurd, waarmee een verbetering van ons verstand uitbleef. Hier ligt de oorzaak van eigen nest vervuiling de aarde en de klimaatverandering.

Ter herinnering: Sinds 1789 handelt het niet om het begrip "**vrijheid**" maar om "**vrij te blijven van populisme**". Om vrij te kunnen blijven van populisme dient het oud Romeinse begrip "rechtsstaat" te worden gewijzigd in "Plichtrechtsstaat".

Wie in de openbaarheid schrijft en spreekt kan worden misverstaan. Ik stel mij dan ook beschikbaar voor het verstrekken van de nadere informatie in het publieke domein. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN).

Robert A.Verlinden, alias Emile Rousseau van de tweede moderne.

³ Appellanten R.A. Verlinden en het Platform Belangen van Consument (BeVaCo) cum suis tegen R. Didde en de hoofdredacteur van de Volkskrant. "Voor pieren in de Vinex is er geen doorkomen aan". VK 20/1/2007. Zie <http://www.rvdj.nl/2007/19> Appellanten kunnen mensen met het aspect van politiek gezag (grondrechtelijke geïnformeerde verantwoordelijkheid) hun medeburgers niet meer waarschuwen wanneer zij onnodig en onwetend in contact staan of komen te staan met kankerverwekkend gif.
Voorzitter in 2007: Mr. A. Herstel, oud-raadsheer en rechter-plaatsvervanger, voormalig hoofdofficier van Justitie in Utrecht en Rotterdam, en voormalig voorzitter NCRV
Vice-voorzitters: mr. Th. Groeneveld, vice-president van het gerechtshof 's-Gravenhage mr. C.A. Streefkerk, raadsheer in de Hoge Raad der Nederlanden. mw. mr. H. Troostwijk, lid Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Deze andragogische uitspraak(staatseducatie voor volwassenen), voor een gedragswijziging anders rechters en bestuurders is mede ondertekend door de joodse "public intellectual" Ed van Thijn/PvdA.