

Archief, sommige links werken niet meer.

Pleitnota betreffende de voorgenomen markttoelating van C/NL/04/02 Hoorzitting op 5 september 2007, Ministerie van VROM

Wij willen niet dat deze gentech anjer, elk ander gentech gewas*, -fruit, -boom, gentech bloem, dito zaden of andere afleidingen daarvan, gentech insecten of gentech dieren (klonen), geïmporteerd, op de markt gebracht, bij planten, bloemen en (fruit)bomen gecultiveerd (aangeplant), gefokt (dieren, vissen), gehouden (insecten, bijen) of verhandeld zullen worden in Nederland. **Nederland moet gentechvrij blijven**, zodat de bodem gespaard blijft van gentech micro-organismen, -virussen, -bacteriën e.d., en het milieu gespaard blijft van ongewilde vermengingen of uitkruisingen via de lucht, bodem (schimmels BV), insecten of (grond)water of anderszins van biologisch -, traditioneel - en gentech zaad en pollen, afleidingen daarvan of andere onvoorziene gebeurtenissen. De biologische - en traditionele landbouw kunnen dan blijven voortbestaan. En dat de veestapel, de insectenwereld, micro-organismen e.d. en wij niet bloot zullen komen te staan aan onverwachte consequenties voor de gezondheid die inherent zijn aan het planten (bodemverontreiniging), verhandelen, consumeren (gezondheid!), loslaten in het milieu van gentech gewassen, -fruit, -bomen, -bloemen -, producten, -micro-organismen e.d., gentech dieren, -vissen en dito insecten e.d., nu en in de toekomst.

Recept voor een markttoelating;

Je neemt een witte anjer, die je gebruikt om genetisch te manipuleren door twee genen van de petunia in te brengen, zodat de volgende (geknutselde) bloem blauw-violet van kleur wordt, je gebruikt ook genproducten die verband houden met een herbicide, waar de bloem resistent tegen wordt gemaakt. Zo kun je haar specifieke DNA beter terugvinden tussen al die ordinare anjers. Lekker goedkoop allemaal! Dat herbicide lijkt in hoge mate op een medicijn voor bepaalde diabetes patiënten,* en een virusgen dat wordt gebruikt is verwant aan HIV.** Wat nou, de virussen kunnen ontsnappen? Men laat ze **bewust** ontsnappen via deze gentech gewassen en dat al een aantal jaren!

Je controleert of de bloem niet giftig is door muizen van water te laten drinken waar bevroren blaadjes van de gentech anjer in hebben gelegen, en dat 14 dagen, zo niemand dood, alleen wat aangekomen (**waar zou dat op duiden?**), goedgekeurd!

Het gebruik van tetracycline resistentie.

Het is onwaarschijnlijk dat het gedeeltelijk tet(A) gen dat is ingelijfd in het genome van de anjer in staat zal zijn resistentie van tetracycline te verlenen. (EFSA) Men weet dit dus niet zeker!

Die antibiotica hebben we hard nodig! EFSA en de Cogem hebben het altijd over "Het is onwaarschijnlijk".

http://www.transgen.de/pdf/zulassung/Blumen/Nelke_moonlite_efs_a_opinion.pdf

Je gebruikt **menselijke darmcellen van een embryo** om te testen of het product niet giftig is en dat voor deze gentech anjer. Onvoorstelbaar!

Blz. 10(b) Additional in vitro studies

The applicant performed an Ames test and a cytotoxicity study on human embryonic intestinal cells in vitro with water extracts of leaves of carnation Moonlite 123.2.38 and control variety 123. The water extract showed neither mutagenicity nor toxicity.

En dat allemaal voor een veranderde bloemkleur! Zijn ze in Europa een beetje gek geworden? Nee, veel landen hadden bedenkingen en vragen. Maar, de Europese Commissie liet de vragen aan de EFSA zien, geen probleem, goedgekeurd.

De Europese Commissie beslist, nadat geen duidelijke beslissing voor of tegen was genomen.***Toegelaten.

Ten slotte; <http://www.ogtr.gov.au/rtf/ir/bioeco-carnation.rtf> (zie bijlage).

Anjers worden wel gegeten, worden gebruikt in gedistilleerde dranken en in parfums. Anjers kunnen wel vermeerderd worden door simpel een steel in de grond te steken, zij komen op de composthoop en/of worden door particulieren aan hun dieren gevoerd.

Archief, sommige links werken niet meer.

Wat kunnen wij, consumenten, die deze bloem niet willen, nog doen? Een bezwaar indienen binnen 6 weken. Als totale leken, even beoordelen, waar de wetenschappers jaren over gedaan hebben. Je stuurt het in, en dan? Dan krijg je een hoorzitting bij VROM. En dat is het dan.

*sulfonylurea is de naam van het geneesmiddel, dezelfde naam wordt aan het herbicide gegeven maar dan staat er *herbicide* achter.

** Dr. Joseph Cummins, professor emeritus in de genetica van de universiteit van West-Ontario, waarschuwt: '*Het [bij genetische manipulatie] veelvuldig gebruikte bloemkoolmozaïekvirus is in ieder geval een potentieel gevaarlijk gen. Het is een pararetrovirus hetgeen betekent dat het zich vermenigvuldigt door DNA te maken van RNA-boodschappen. Het lijkt veel op het hepatitis-B-virus en is verwant aan HIV.*'

*** http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/oj/2007/l_138/l_13820070530en00500052.pdf

De wereld heeft geen gentech nodig. Het kan ook anders;

Biologische landbouw. Werkt niet met herbiciden, kunstmest en gentechnologie, houdt de grond gezond.

Maharishi Vedische, Biologische Landbouw. Is biologische landbouw met Vedische waardevolle toevoegingen, zoals bv recitaties (gezongen liederen door pandits) voor gavere, gezondere producten, een grotere opbrengst, grotere voedingswaarde, zoetere producten. Besteedt bv ook aandacht aan het bewustzijn van de boer, dat met meditatie alle gebieden van leven en dus ook die van de landbouw in hemzelf en zijn gewassen verlevendigt. Een voorbeeld van een product is Maharishi Honey, de honing die als het beste getest is in de wereld.

Ayurveda, de zeer oude gezondheidsleer uit India, beveelt voedsel aan, dat de kwaliteit *chetana* heeft, d.w.z. producten die de intelligentie van de natuur zelf in zich dragen. Deze gentech anjer heeft dit niet en je zou dus kunnen zeggen, dat zij geen ziel heeft.

<http://www.mvoai.org/intro.html>

<http://www.maharishihoney.com/news/new/new-l.html>

<http://www.mapi.com:80/en/newsletters/gmo.html>

Miep Bos, ook namens Stichting Ekopark (machtiging en statuten reeds in uw bezit) en De Groep Bos en 23 consumenten, die pas geleden hun bezwaar kenbaar hebben gemaakt tegen deze gentech anjer door hun handtekening te zetten op de bijgesloten lijsten (kopieën).

Lelystad

miep@gentechvrij.nl

www.gentechvrij.nl

Bijlage; Allerlei

GMO:

Genetic Modification is not precise as biotech companies claim it to be:

In biotech crops, vectors and/or "DNA bombardment" introduce most of the gene sequences. Both methods of gene introduction are not precise. Scientists cannot precisely determine where the novel gene sequences will end up in the recipient's genome. Furthermore, once the novel gene sequence is incorporated in the host's genome, this particular gene sequence might be "shuffled" in the host's DNA. Thus, in theory a novel gene construct with an adjacent promotor sequence (to keep for instance the herbicide gene "on" all the time) might be broken up. Theoretically, the promotor sequence could then regulate another gene in the host's genome, with unknown results.

Archief, sommige links werken niet meer.

Allergic reactions---novel proteins:

As indicated above, inserting genetic sequences is not as precise as biotechnologists like us to believe. Since we cannot predict where the "foreign DNA segments" will reside in the host's genome, we cannot predict with 100% accuracy how these "foreign DNA sequences" will operate. Promotor genes that were introduced could transcribe novel proteins—generated due to DNA shuffling. Long-term exposure to such foods could lead to allergic reactions in humans and animals. Studies on potential allergies are difficult to perform due to the fact that we do not always know what proteins, or novel proteins we are looking for. Furthermore, studies on allergic reactions are difficult to design (e.g. find participants, placebo effect, etc.) and are lengthy.

Out-crossing of "foreign genes":

Many genetically modified crops are open pollinated. Open pollinated crops have their pollen released by wind or insects, and this pollen can travel significant distances to pollinate other plants. Thus it is possible to have non-GMO corn "contaminated" by GMO corn—e.g. Bt resistance showing up in non-GMO corn. Another example is of GMO canola (Brassicae species) genes showing up in related species such as Brassica juncea. As a result, farmers that were growing non-GMO corn or Brassica juncea still have to test for GMO because of the likelihood of genetic contamination. These farmers typically end up paying for the testing to confirm their non-GMO status, adding additional costs to their farm operations. The issue of who pays for "genetic contamination" is often very contentious.

Uit; Recept voor een markttoelating, in oktober 2007 te verschijnen.

Laatste nieuws;

29 – 08- 2007 Amsterdam — Greenpeace heeft bij een willekeurige steekproef van huisdierenvoeding genetisch gemanipuleerde bestanddelen aangetroffen die niet op het etiket vermeld staan. Van de 17 onderzochte soorten huisdierenvoer zijn 9 producten besmet.
<http://www.greenpeace.nl/news/voeding-huisdieren-besmet-met>

1.Hormone-free milk ads not misleading

Chicago Tribune, August 29 2007

http://featuresblogs.chicagotribune.com/features_julieshealthclub/2007/08/ftc-milk-ads-no.html

The Federal Trade Commission has rejected Monsanto's claim that milk ads using the terms "free of artificial growth hormones" or "rBGH-free" are misleading, according to the Associated Press.

The decision was announced in the same week that Starbucks agreed to stop using Monsanto's genetically engineered supplement, which is used to boost milk production in cows by 10 percent. Major grocery chains have already switched to milk free of synthetic hormones, including Safeway and Kroger Co.

GM seeds to be prohibited: Chance

WA Business News, August 30 2007

<http://www.wabusinessnews.com.au/en-story/1/56265/GM-seeds-to-be-prohibited-Chance>

Genetically modified seed will be prohibited for cultivation, sale or import in Western Australia under new laws introduced this week by Agriculture minister Kim Chance.

News from abroad; Qatar

Archief, sommige links werken niet meer.

Boycott of firms dealing in 'tainted' goods urged
Gulf Times (Qatar), 25 August 2007 [shortened]

<http://www.gulf->

[times.com/site/topics/article.asp?cu_no=2&item_no=168747&version=1&template_id=36&parent_id=16](http://www.gulf-times.com/site/topics/article.asp?cu_no=2&item_no=168747&version=1&template_id=36&parent_id=16)

PROMINENT scholar Ali Mohyeeedin al-Qurradaghi has called upon dealers and consumers to boycott companies trading in tainted commodities and **genetically modified foodstuff**, saying that cheating in these goods is a 'crime against humanity' that should be strictly dealt with.

Al-Qurradaghi, a professor of Shariah at Qatar University, has also called for a stricter law and monitoring of the local market to deter companies dealing in foodstuff or commodities that can constitute a threat to health.

He also blamed the rise in cancer cases around the world on what he called 'commercial cheating', saying that those involved in such cheating should be punished as stated in the Holy Qur'an.

1.INDIA: Cotton farmers dreams have turned into a nightmare

Source: AGENCIES, AUGUST 22 2007

<http://www.bharattextile.com/newsitems/2005550>

LUDHIANA: Pesticide companies are again in the limelight as they have made sales worth Rs 500 crores in the last two months. They are expecting a sale of Rs 800 crore this season. The intense attack of mealy bug in Malwa region has made the farmers go for intensive pesticide sprays. Most of the farmers have lost their crop. **The farmers first purchased the costly Bollgard Bt seeds and after the mealy bug attack they have to buy pesticides.**

After the seed companies it is now the turn of pesticide companies to make big bucks. Once the attack spread, there was panic among the cotton farmers.

Two years back the Punjab government had published an advertisement bearing the photo of then Chief Minister Capt Amarinder Singh describing the introduction of Bt cotton as great achievement. At that time government advertisement has made tall claims about advantages of Bt cotton, stating increase in yield by 25% to 28% per hectare, net increase in income by Rs 10,000/- to 15,000 per hectare, saving on agrochemicals upto Rs 1000/- per hectare, etc.

But, this season, which is the third year of the official entry of Bt cotton in Punjab, farmers are forced to spend more money on pesticides, which is opposite to what was claimed.